

## Europese decadentie

Bas Jacobs

*De Groene Amsterdammer*, 131, 9 (2 maart), p.9

Waarom geloven meer Amerikanen dan Europeanen dat de krantenbezorger het tot multimiljonair kan schoppen? Het antwoord op die vraag doet ertoe, want ze heeft verstrekkende consequenties voor de inrichting van de welvaartsstaat.

Uit sociologisch onderzoek blijkt dat Amerikanen de diepe overtuiging koesteren dat motivatie, inzet, hard werk en het maken van carrière de sleutels zijn voor maatschappelijk succes. Als dingen mislukken is het eigen schuld dikke bult. Europeanen zijn sceptischer over de mogelijkheden van mensen om hun eigen sociaal-economische lot te bepalen. Europeanen geloven dat pech en geluk veel belangrijker zijn, soms zelfs meer dan eigen inzet.

In de *American Economic Review* van december 2006 schrijven Harvard-economen Alesina en Angeletos dat het niet verwonderlijk is dat de Amerikanen geen grote welvaartsstaat willen en de Europeanen wel. Amerikanen weigeren immers te betalen voor uitvreter. Europeanen helpen graag iedereen die door het noodlot wordt getroffen, ook al lopen ze het risico dat ze daarbij ook klaplopers financieren.

Fascinerend is dat de verschillende opvattingen leiden tot een *self-fulfilling prophecy*. De Amerikanen kiezen voor een kleine welvaartsstaat met lage belastingen. Bijgevolg loont het meer om inzet te tonen, te leren, hard te werken en carrière te maken. Door de lagere belastingen wordt het geloof in eigen mogelijkheden bevestigd omdat een groter deel van economisch succes ook feitelijk op grotere inzet is terug te voeren.

Ook bij de Europeanen wordt het pessimisme over menselijke mogelijkheden bevestigd. Door hogere belastingen en uitkeringen loont het minder om de arbeidsmarkt te betreden, hard te werken, te leren en carrière te maken. Daardoor neemt het aandeel van geluk en pech in iemands sociaal-economische positie toe. De Europeaan ziet bevestigd dat inzet daadwerkelijk minder belangrijk is in vergelijking met het toeval.

De grote paradox is dat het geloof in de Amerikaanse droom nergens op is gebaseerd, net zo min als de Europese scepsis over eigen kunnen. Als er in Amerika meer kans op sociale stijging zou zijn dan in Europa, dan is de statische lakmoesproef simpel: kijk welk effect het inkomen van ouders heeft op het inkomen van de kinderen. Hoe kleiner het effect van ouderlijk inkomen op dat van kinderen, hoe meer sociale stijging van kinderen aan eigen verdiensten kan worden toegerekend.

De statistiek is zonneklaar. Het is een misvatting dat Amerika exceptioneel dynamisch en sociaal mobiel is. In Amerika hangt het succes van kinderen zo sterk af van hun achtergrond, dat je eerder kunt spreken van de Amerikaanse nachtmerrie. Als je geboren bent voor een *nickel*, wordt je niet snel een

*dime*. De Amerikaanse droom is het meest van toepassing op de Scandinavische landen; nergens ter wereld is de inkomensmobiliteit hoger.

Waarom blijven de Amerikanen in weerwil alle statistieken dan toch volhouden dat zij in het land van de onbegrensde mogelijkheden leven? En waarom blijven die oude Europeanen ten onrechte geloven dat mensen maar een beperkte invloed op hun sociaal-economische lot hebben?

Roland Bénabou (Princeton) en Jean Tirole (MIT) geven in de *Quarterly Journal of Economics* van april 2006 een verklaring. Mensen hebben behoefte om hun geloof in stand te houden, al hebben ze aantoonbaar ongelijk. De reden is dat mensen teveel in het heden leven en te laat inzien dat ze te weinig hun best hebben gedaan en te weinig hebben geïnvesteerd in hun opleiding en carrière. Mensen proberen te ontsnappen aan de verlokkingen op de korte termijn door zichzelf (of hun kinderen) voor te houden dat inzet loont en iedereen uiteindelijk zal krijgen waar hij recht op heeft. Als ze vervolgens geconfronteerd worden met bewijzen van het tegendeel, zullen ze dit proberen te vergeten, negeren of verdringen om zo hun geloof in tact te houden, dat hard werken uiteindelijk wordt beloond.

De Amerikanen lijden dus aan collectieve cognitieve dissonantie. De wereld is niet eerlijk, maar de Amerikanen blijven geloven dat iedereen krijgt waar hij recht op heeft. Mensen die door toeval zijn mislukt worden ten onrechte als *losers* beschouwd, ook door zichzelf.

De Europeanen hebben een veel realistischer kijk op de economische werkelijkheid. En de pechvogels zijn ontegenzeggelijk beter af. Maar het Europese ongelooft in eigen kunnen heeft ook een donkere keerzijde. Te genereuze welvaartsstaten leiden tot verval van arbeidsethos, ook over de generaties. Deze sociaal-economische decadentie kan het begin van het einde van de welvaartsstaat influden.